



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2355-8/20

Mostar, 08.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja BNT Holding d.d. Novi Travnik, zastupan po opunomoćeniku Adnanu Hodžiću, odvjetniku iz Zenice žalba od 28.08.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom broj 13923/20 od 18.08.2020. godine za predmet nabave: *Mehanički dijelovi za opremu SHP*, ugovornog tijela JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, ZD RMU Zenica d.o.o. Zenica, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća I održanoj 08.10.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o dodjeli ugovora drugorangiranom broj 13923/20 od 18.08.2020. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
3. Usvaja se zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po odvjetniku Adnanu Hodžiću iz Zenice u iznosu od 280,80 KM. Ugovorno tijelo dužno je isplatiti žalitelju iznos od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja, dok se u preostalom dijelu zahtjev Žalitelja odbija kao neosnovan.
4. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

Obrazloženje

JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, ZD RMU Zenica d.o.o. Zenica, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Mehanički dijelovi za opremu SHP*, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 952-1-1-173-3-80/20 od 10.07.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom broj 13923/20 od 18.08.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 04.09.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 29.09.2020. godine.

BNT Holding d.d. Novi Travnik (u daljem tekstu: Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju 13923/20 od 18.08.2020. godine, a iz sljedećih razloga:

Pobijanom Odlukom za dodjelu ugovora drugorangiranom ponuditelju, izabrana je kompanija „RM-LH“ d.o.o. Zenica, iako je imala veću, odnosno višu ponudu u iznosu od 66.920,00 KM od ponude Žalitelja čija ponuda je iznosila 66.500,00 KM.

Naime, po provedenom postupku, direktor Društva JP ELEKTROPRIVREDA BiH d.d. Sarajevo, Zavisno društvo Rudnik mrkog uglja "Zenica" d.o.o Zenica, je po preporuci Komisije za javne nabave donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 13221/20 od 05.08.2020. godine, koju je Žalitelj zaprimio dana 06.08.2020. godine, brojem protokola 719/20.

Dokumenti sa izlaznim protokolskim brojem 429/20 su poslani Euro Express brzom poštom dana 11.08.2020. godine u 14:03 sati, dakle nakon 5 dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, a kako to proizlazi iz Potvrde o slanju broj: 100423141, te je samim tim neispravna tvrdnja da dokumenti nisu dostavljeni u roku od 10 (deset) dana, a točkom 12. tenderske dokumentacije U/62/2a-11303/OP-47 je traženo da isti budu dostavljeni u roku od 7 (sedam) dana od zaprimanja.

Također, navedeno je da u datom roku nisu dostavljeni ispravni, ovjereni dokumenti bez ikakvog navoda o kojim se zapravo dokumentima radi, te je ovakvo postupanje Ugovornog tijela u suprotnosti sa općim principima, odnosno u suprotnosti sa odredbom članka 3. Zakona o javnim nabavama koja propisuje sljedeće:

“Ugovorno tijelo dužno je postupati transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuditeljima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabave i njegovom svrhom.

Opći principi obavežno se primjenjuju i poštuju i u postupku pravne zaštite.”

Slijedom prednje navedenog, jasno je da Ugovorno tijelo nije postupilo transparentno, odnosno da nije Žalitelju pismeno obrazložilo i navelo dokumentaciju koja navodno nije ispravna.

Usmenim razgovorom sa predstavnicima Ugovornog tijela, Žalitelj ističe kako je saznao da se radi o potvrdama Općinskog suda Travnik koje ponovo prilaže, i to zbog datuma izdavanja potvrde, a koji datumi pokazuju da su dostavljene potvrde ispravne.

Članak 72. stavak (3) Zakona o javnim nabavama jasno kaže:

"Ugovorno tijelo dostavlja prijedlog ugovora onom ponuditelju čija je ponuda po rang- listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuditelja, u slučaju da najuspješniji ponuditelj: a) propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl. 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za sudjelovanje, u roku koji odredi Ugovorno tijelo"

Žalitelj ističe kako je dostavio slijedeća uvjerenja:

- 051-0-R-Kr-20-000-1 64 - Uvjerenje da pravna osoba "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik nije pravosnažno osuđivan za krivična djela organiziranog kriminala, korupcije, prevare ili pranja novca u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini od 07.08.2020. godine,
- 051-0-R-L-St-20-000-327 - Uvjerenje da pravna osoba "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik nije pod stečajem ili likvidacijom, niti predmet postupka za proglašenje stečaja ili izdavanja naloga za prisilnu likvidaciju od 07.08.2020. godine,

Obzirom da je rok za prijem ponuda bio 27.07.2020. do 11:00h, tvrdnja da dokumenti nisu ispravni je neosnovana, obzirom da uvjerenja NISU starija od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za sudjelovanje.

Imajući u vidu prednje navedeno, jasno je da su i dispozitiv i obrazloženje pobijane Odluke broj 13923/20 nepravilni, a nesporno je da Žalitelj ispunjava kriterije koje je Komisija za nabave razmatrala i primijenila - „kriterij niže cijene“, a ne firma „RM-LH“ d.o.o. Zenica.

Slijedom prednje navedenog, Žalitelj zahtjeva da Ugovorno tijelo poništi Odluku broj 13923/20 i da ga izabere kao ponuditelja sa najpovoljnijom cijenom ponude.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je ocijenilo da je žalba Žalitelja, blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe, u skladu sa člankom 99. i člankom 105. Zakona o javnim nabavama, ali istu smatra u cijelosti neosnovanom iz sljedećih razloga:

U žalbi, na stranici broj 2., Žalitelj navodi:

„Kompanija Bratstvo -Holding d.d. Novi Travnik je dostavila sljedeća uvjerenja:

051-0-R-Kr-20-000-164 - Uvjerenje da pravna osoba Bratstvo -Holding d.d. Novi Travnik nije pravosnažno osuđivan za krivična djela organiziranog kriminala, korupcije, prevare ili pranja novca u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini od 07.08.2020.

051 -0-R-L-St-20-000-327 - Uvjerenje da pravna osoba Bratstvo -Holding d.d. Novi Travnik nije pod stečajem ili likvidacijom, niti predmet postupka za proglašenje stečaja ili izdavanja naloga za prisilnu likvidaciju od 07.08.2020.

Obzirom da je rok za prijem ponuda bio 27.07.2020. godine do 11:00 h, tvrdnja da dokumenti nisu ispravni je neosnovana, obzirom da uvjerenja nisu starija od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za sudjelovanje.“

Ugovorno tijelo ističe kako se iz navedenog može zaključiti da je Žalitelj naveo podatke iz kojih se vidi da dostavljena dokumentacija - dokazi po članku 45. Zakona, nisu u skladu sa traženim u tenderskoj dokumentaciji.

Naime, u tenderskoj dokumentaciji je navedeno :

„Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuditelj moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom, u protivnom će se tretirati ne važećim dokumentima i smatrat će se da je dao lažnu izjavu.

Dokaze o ispunjavanju uvjeta je dužan dostaviti u roku od 7 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabave.

Dokazi o ispunjenju uvjeta iz članka 45. Zakona o javnim nabavama ne smiju biti stariji od 90 dana računajući od dana dostavljanja ponude“.

Dakle, najstariji datum do kojeg mogu glasiti Uvjerenja koja se dostavljaju kao dokazi ispunjenja uvjeta iz članka 45. Zakona o javnim nabavama, jeste zadnji dan predaje ponuda, a to je u konkretnom slučaju 27.07.2020. godine, iz čega se može zaključiti da ponuditelj nije ispunjavao tražene uvjete u momentu predaje ponude.

S obzirom da je zadnji dan predaje ponuda za predmet javne nabave „Mehanički dijelovi za opremu SHP“ bio 27.07.2020. godine, a da je ponuditelj dostavio Uvjerenja-dokaze sa datumom 07.08.2020. godine, Ugovorno tijelo smatra da dostavljeni dokazi nisu prihvatljivi, zbog čega je i poništen Odluku o dodjeli ugovora ponuditelju Bratstvo - Holding d.d. Novi Travnik i ugovor dodijelili drugorangiranom ponuditelju.

Shodno naprijed navedenom, Ugovorno tijelo, u prilogu ovog Izjašnjenja, u skladu sa odredbom članka 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama. Uredu za razmatranje žalbi, dostavlja kompletnu dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabave, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi:

Žalbu žalitelja, dostavljenu putem odvjetnika Adnana Hodžića, u cijelosti odbije kao neosnovanu i naloži nastavak postupak javne nabave.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2355-4/20 od 11.09.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-2355-5/20 od 11.09.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju 13923/20 od 18.08.2020. godine, jer je Ugovorno tijelo pobijanom Odlukom za dodjelu ugovora drugorangiranom ponuditelju, izabralo kompanija „RM-LH“ d.o.o. Zenica, iako je imala veću, odnosno višu ponudu u iznosu od 66.920,00 KM od ponude Žalitelja čija ponuda je iznosila 66.500,00 KM.

Naime, žalitelj ističe kako je dokumente sa izlaznim protokolskim brojem 429/20 poslao Euro Express brzom poštom dana 11.08.2020. godine u 14:03 sati, dakle nakon 5 dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, a kako to proizlazi iz Potvrde o slanju broj: 100423141, te je samim tim neispravna tvrdnja da dokumenti nisu dostavljeni u roku od 10 (deset) dana, a točkom 12. tenderske dokumentacije U/62/2a-I 1303/OP-47 je traženo da isti budu dostavljeni u roku od 7 (sedam) dana od zaprimanja.

Također, navedeno je da u datom roku nisu dostavljeni ispravni, ovjereni dokumenti bez ikakvog navoda o kojim se zapravo dokumentima radi, te je ovakvo postupanje Ugovornog tijela u suprotnosti sa općim principima, odnosno u suprotnosti sa odredbom članka 3. Zakona o javnim nabavama.

Obzirom da je rok za prijem ponuda bio 27.07.2020. do 11:00h, tvrdnja da dokumenti nisu ispravni je neosnovana, obzirom da uvjerenja NISU starija od 3 (tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za sudjelovanje, što je bio uvjet u tenderskoj dokumentaciji.

Ugovorno tijelo ističe kako je Žalitelj naveo podatke iz kojih se vidi da dostavljena dokumentacija - dokazi po članku 45. Zakona, nisu u skladu sa traženim u tenderskoj dokumentaciji, jer je najstariji datum do kojeg mogu glasiti Uvjerenja koja se dostavljaju kao dokazi ispunjenja uvjeta iz članka 45. Zakona o javnim nabavama, jeste zadnji dan predaje ponuda, a to je u konkretnom slučaju 27.07.2020. godine, iz čega se može zaključiti da ponuditelj nije ispunjavao tražene uvjete u momentu predaje ponude.

S obzirom da je zadnji dan predaje ponuda za predmet javne nabave „Mehanički dijelovi za opremu SHP“ bio 27.07.2020. godine, a da je ponuditelj dostavio Uvjerenja-dokaze sa datumom 07.08.2020. godine, Ugovorno tijelo smatra da dostavljeni dokazi nisu prihvatljivi, zbog čega je i poništena Odluka o dodjeli ugovora ponuditelju Bratstvo - Holding d.d. Novi Travnik i ugovor dodijelili drugorangiranom ponuditelju.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju kako bi utvrdilo što je u tom pogledu Ugovorno tijelo propisalo, te je utvrdilo kako je u točki 12. tenderske dokumentacije (stranica 12. TD) propisano:

„Dokazi koje je dužan dostaviti izabrani ponuditelj moraju sadržavati potvrdu da je u momentu predaje ponude ispunjavao uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom, u protivnom će se tretirati ne važećim dokumentima i smatrat će se da je dao lažnu izjavu iz članka 45.

Dokazi o ispunjenju uvjeta iz članka 45. Zakona o javnim nabavama ne smiju biti stariji od 90 dana računajući od dana dostavljanja ponude.

Također je utvrđeno da je istom točkom propisano da:

„Ponuditelj koji bude izabran kao najbolji u ovom postupku je dužan dostaviti dokaz u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležne institucije u roku od 7 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabave. Dokaz koji dostavlja izabrani ponuditelj ne može biti stariji od tri mjeseca, računajući od momenta predaje ponude.“

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo kako je Žalitelj dostavio:

- Uvjerjenje Općinskog suda u Travniku da pravna osoba "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik nije pod stečajem ili likvidacijom, niti predmet postupka za proglašenje stečaja ili izdavanja naloga za prisilnu likvidaciju broj: 051-0-R-L-St-20-000-327 od **07.08.2020.** godine,
- Uvjerjenje Općinskog suda u Travniku da pravna osoba "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik nije pravosnažno osuđivan za krivična djela organiziranog kriminala, korupcije, prevare ili pranja novca u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini, broj: 051-0-R-Kr-20-000-1 64 od **07.08.2020.** godine,
- Uvjerjenje Suda BiH broj: 03-4000/20 od **02.06.2020.** godine, da protiv pravne osobe "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik nije izrečena pravosnažna osuđujuća presuda za krivična djela organiziranog kriminala, prevaru, korupciju i pranja novca pred Sudom BiH a sve u smislu članka 45. stavak (2) točka a) ZJN
- Uvjerjenje Uprave za neizravno oporezivanje broj: 02/6/III-16-11-2-2520/20 od **22.06.2020.** godine, kojim se potvrđuje da pravna osoba "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik, NEMA dospjelih, a neizmirenih obveza po osnovu indirektnih poreza, ostalih prihoda i taksi.
- Uvjerjenje Porezne uprave Federacije BiH broj: 13-6/8-15-5-1332/20 od **22.06.2020.** godine, kojim se potvrđuje da pravna osoba "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik, NEMA OBVEZA, kao i da NEMA duga po osnovu javnih prihoda.

Uvidom u cjelokupan spis ovo tijelo je također utvrdilo kako je posljednji dan predaje ponuda za ovu konkretnu javnu nabavu bio 27.07.2020. godine, da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja donesena dana 05.08.2020. godine, a koju je tada izabrani ponuditelj, sada Žalitelj, zaprimio 06.08.2020. godine.

Uvidom u dostavljenu Potvrdu o slanju pošiljke ovo tijelo je utvrdilo kako je Žalitelj dostavio putem Euro Express brzom poštom dana 11.08.2020. godine u 14:03 sati, a što se smatra danom uručenja, te se zaključuje kako je Žalitelj blagovremeno, tj. nakon 5 dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, dostavio zahtijevane dokaze, zbog čega je nepravilan zaključak Ugovornog tijela da tada izabrani ponuditelj "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik, nije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke dostavio dokaze, a što je navedeno u ožalbenoj odluci o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju. Ovo tijelo napominje kako je u točki 12. tenderske dokumentacije propisano da „Ponuditelj koji bude izabran kao najbolji u ovom postupku je dužan

dostaviti dokaz u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležne institucije u roku od 7 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabave.

Ovo tijelo zaključuje kako je tada izabrani ponuditelj "Bratstvo-Holding" d.d. Novi Travnik sada Žalitelj blagovremeno dostavio zahtijevane dokaze, te se ovaj žalbeni navod smatra osnovanim, a stav i postupak Ugovornog tijela nepravilnim i nezakonitim.

Ovo tijelo je uvidom u dostavljene dokaze utvrdilo kako su prihvatljivi kako u pogledu blagovremenosti, tako i u pogledu činjenica iz naprijed navedenih i dostavljenih potvrda i uvjerenja, zbog čega se ožalbeni Odluka o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju broj 13923/20 od 18.08.2020. godine, poništava.

Naime, nepravilan je stav Ugovornog tijela u kojem ističe kako je Žalitelj naveo podatke iz kojih se vidi da dostavljena dokumentacija - dokazi po članku 45. Zakona, nisu u skladu sa traženim u tenderskoj dokumentaciji, jer je najstariji datum do kojeg mogu glasiti Uvjerenja koja se dostavljaju kao dokazi ispunjenja uvjeta iz članka 45. Zakona o javnim nabavama, jeste zadnji dan predaje ponuda, a to je u konkretnom slučaju 27.07.2020. godine, iz čega se može zaključiti da ponuditelj nije ispunjavao tražene uvjete u momentu predaje ponude.

Ovo tijelo zaključuje kako bi, u konkretnom slučaju neprihvatljive potvrde i uvjerenja bile one koje su izdate prije posljednjeg dana predaje ponuda jer ne bi mogle dokazivati činjenice propisane u tenderskoj dokumentaciji, tj. iste ne bi mogle *potvrđivati da je ponuditelj u momentu predaje ponude ispunjavao uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom.*

Ovo tijelo je jasno i nedvosmisleno utvrdilo, da je Žalitelj u svrhu dokazivanja činjenica datih u izjavi iz članka 45. ZJN-a, dostavio Ugovornom tijelu blagovremeno u ostavljenom roku, naprijed navedena tenderskom dokumentacijom zahtijevana uvjerenja, koja potvrđuju propisani uvjet, da je ponuditelj u *momentu predaje ponude ispunjavao uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom*, a činjenica da su dokumenti (potvrde i uvjerenja) novijeg datuma ne predstavlja razlog njihove neprihvatljivosti, pogotovo što je ispunjen i drugi uvjet, tj. nisu starije od *90 dana računajući od dana dostavljanja ponude*, te u potpunosti ispunjavaju zadani uvjet iz tenderske dokumentacije, zbog čega se žalbeni navod smatra **osnovanim**.

Sukladno naprijed navedenom ovo tijelo poništava Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju broj 13923/20 od 18.08.2020. godine, vraća predmet Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu s stavovima ovog tijela i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima, tj. ovo tijelo zaključuje kako je Ugovorno tijelo nezakonito poništilo ranije donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 13221/20 od 05.08.2020. godine.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 810,00 KM.

Imajući u vidu da je Žalitelj uspio sa žalbom, usvaja se i zahtjev da mu se dodijele troškovi sastava žalbe po odvetniku u iznosu od 240,00 KM + 17% PDV = 280,80 KM, a sve u skladu sa člankom 18. stavak (2) i članka 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvetnika u F BiH, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima za sastav žalbe u upravnom postupku. Ovo tijelo je odlučilo o troškovima za sastav žalbe u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj SI 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, dok se u ostalom dijelu postavljene zahtjev odbija se kao neosnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Samir Buljina

Dostaviti:

- BNT Holding d.d. Novi Travnik
zastupan po opunomoćeniku Adnanu Hodžiću, odvjetniku iz Zenice
- JP Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo,
ZD RMU Zenica d.o.o. Zenica
- RM-LH D.O.O. ZENICA
- evidencija
- a/a